

INFORME DE “EVALUACIÓN A LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS SEGUIMIENTO AL PLAN ESTRATEGICO 2017

EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER - EMPAS S.A

Ficha técnica de la encuesta:

Lugar: Cámara de Comercio, carrera 25 # 30-56 de Bucaramanga, Auditorio Menor Gustavo Liévano Fonseca
Fecha: 19 de Octubre de 2018
Asistentes registrados al evento: 155
Numero de encuestas realizadas: 83

PREGUNTA 1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Aviso Publico	15	18%
Prensa u Otros medios de comunicación	7	8%
A través de la comunidad	12	14%
Intranet / e-mail de EMPAS SA ESP	3	4%
Página Web ENPAS SA ESP	8	10%
Invitación Directa	29	35%
Ninguna de las anteriores	9	11%
	83	100%

PREGUNTA 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia fue:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Clara	83	100%
Confusa	0	0%
	83	100%

PREGUNTA 3. La información presentada en la Audiencia pública fue pertinente, comprensible y concreta		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Profundamente	65	78%
Medianamente	11	13%
Superficialmente	7	8%
	83	100%

PREGUNTA 4. El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Muy largo	4	5%
Adecuado	76	92%
Corto	3	4%
	83	100%

PREGUNTA 5. La presentación impresa del informe de gestión del año 2016 fue:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Buena	78	94%
Regular	3	4%
Mala	2	2%
	83	100%

PREGUNTA 6. Considera que las herramientas (convocatoria-foro-video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuentas fueron:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Buenas	82	99%
Regulares	1	1%
Malas	0	0%
	83	100%

PREGUNTA 7. Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Profundamente	55	66%
Medianamente	21	25%
Superficialmente	7	8%
	83	100%

PREGUNTA 8. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:		
RESPUESTA	TOTAL	PORCENTAJE
Bien organizada	81	98%
Regularmente organizada	2	2%
Mal organizada	0	0%
	83	100%

PREGUNTA No 1. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia Pública?

En esta pregunta los resultados obtenidos se observan en siguiente el grafico



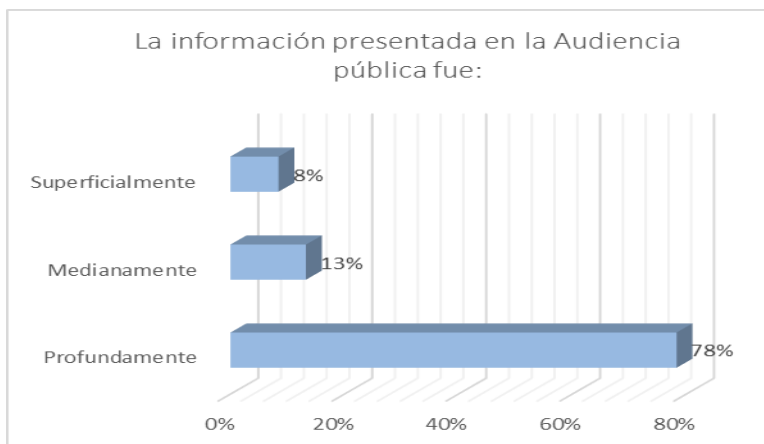
Se evidencia que el 35% de los asistentes a la rendición de cuentas fueron mediante invitación directa, seguido del 18% que se enteraron por aviso público y otro 14% a través de la comunidad.

PREGUNTA No 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia fue:

La totalidad de los asistentes al evento de rendición de cuentas, les fue clara la información presentada.



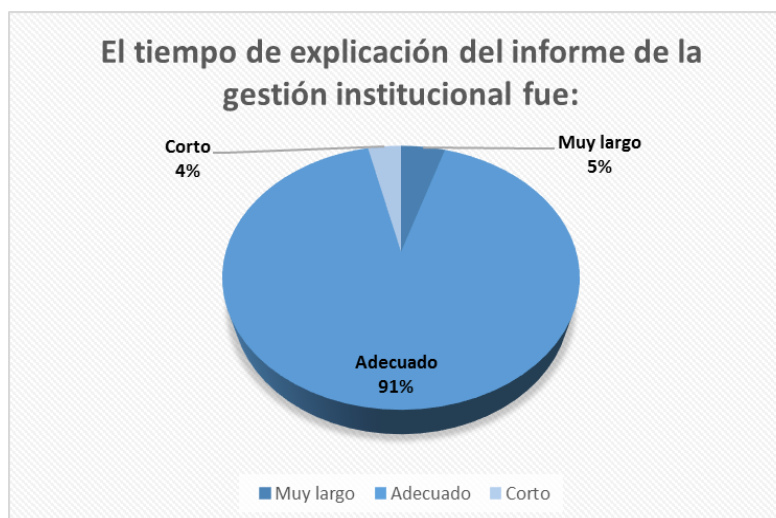
PREGUNTA No 3. La información presentada a la audiencia pública fue pertinente, comprensible y completa:



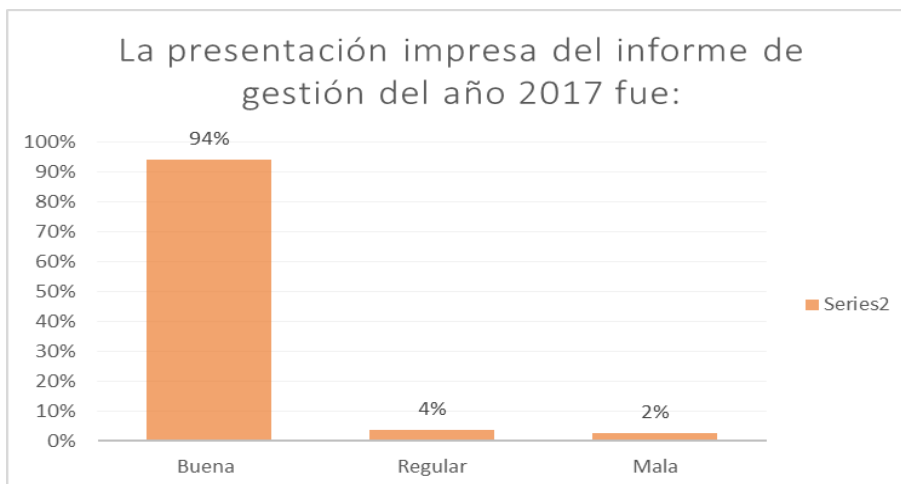
El 78% de los encuestados manifestó que la rendición de cuentas fue pertinente, comprensible y completa, seguida de un 13% que fue medianamente y un 8% superficialmente.

PREGUNTA No 4. El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue:

El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue adecuado como lo afirma el 91% de los encuestados, un 4% manifestó que fue corto y un 5% que fue muy largo.



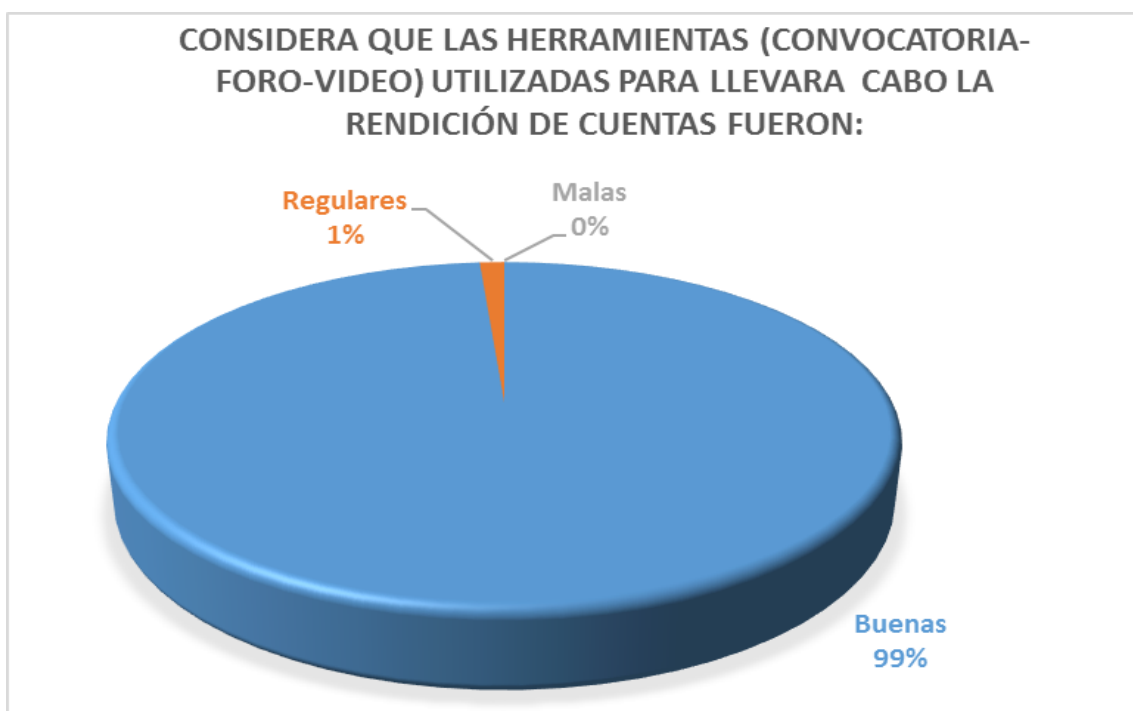
PREGUNTA No 5. La presentación impresa del informe de gestión del año 2016 fue:



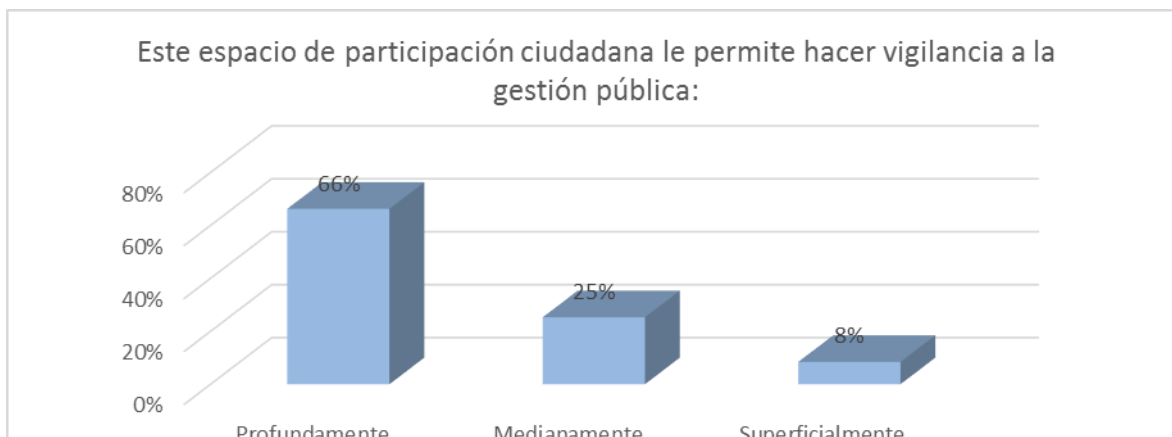
El 94% de los asistentes al evento afirman que la presentación impresa del informe de gestión del año 2017 fue buena, seguida de un 4% que fue regular y un 2% que manifiesta ser mala.

PREGUNTA No 6. Considera que las herramientas (convocatoria - foro – video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuentas fueron:

El 99% de los asistentes al evento consideran que las herramientas utilizadas fueron buenas, seguida de un 1% que considera que fue regular.



PREGUNTA No 7. Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública:



Un 66% de los encuestados afirma que la participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública, seguida de un 25% que piensa que medianamente y un 8% que manifiesta que solo superficialmente.

PREGUNTA No 8. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

El 98% de los asistentes al evento confirman que la audiencia pública se desarrolló de manera Organizada y solo el 2% manifestó que estaba regularmente organizada.



Finalmente, la evaluación a la audiencia permitió a través de una pregunta abierta conocer que aspectos debe mejorar EMPAS S.A. para próximas rendiciones de cuentas, que son:

- Mejorar la interacción de la Oficina de Servicio al Cliente con los Usuarios.
- Que el informe sea con antelación para llegar mejor reparados a la Audiencia
- Pasar una invitación a todos los líderes y Presidentes de Junta
- Que se tengan más cuadrillas de limpieza
- Informar a la comunidad con más frecuencia de la gestión realizada por la empresa.